செய்யுமாறு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பிரிக்கும்போது 120 பகுதிகளும், சமமான முறையில் வார்டுகள் அமைக்கப்பட்டு அவர்கள் தங்கள் பணியினைத் திறமையாக ஆற்றும் முறை நிச்சயம் அளிக்கப்படும் என்ற உறுதியை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த வரைவை சட்டமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி:— "1967-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 11/1967) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு, இவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** "1967-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) மசோதாவை (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 11/1967) சட்டமாக நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்படவேண்டுமென்ற தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

**(உ) நிலவுடைமைகள் (நடவடிக்கைகளின் நிறைவேற்றத்தை நிறுத்தி வைத்தல்) குறித்த (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா, 1967 (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 9/1967).**

**THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN :** Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, * 1967 (L.A. Bill No. 9 of 1967) be taken into consideration.'

The Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950 (Travancore-Cochin Act VIII of 1950) was in force in the Kanyakumari district and Shencottah taluk at the time of their transfer to this State from the former Travancore-Cochin State in 1956. Consequent on the extension to the Shencottah taluk of the Cultivating Tenants Protection and Fair Rent Acts by virtue of Madras Act 28 of 1959 with effect from 2nd March 1960, the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act ceased to be in force in that taluk. It is now in force only in the Kanyakumari district.

The Act provides for the stay of proceedings in execution of a decree in a suit for the recovery of possession of a holding, so far as they relate to the delivery of possession of the holding.

The Act is due to expire on the 24th September 1967. The Government had already undertaken necessary legislation for the abolition of certain special tenures prevalent in the Kanyakumari district and for the introduction of ryotwari settlement therein on the lines of the ryotwari settlement prevalent in the rest of the State. The implementation of the connected Acts is not yet complete. The question of abolition of the special tenure relating

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 4th July 1967.

to Sreepadam lands is also under consideration. In the circumstances, it is considered necessary to extend the life of Travancore-Cochin Act VIII of 1950 by two years from the 25th September 1967. The Bill seeks to achieve the above object.

I request the House to accept the motion.

*Thiru R. PONNAPPA NADAR : Sir, I rise to say a few words regarding L.A. Bill 9 of 1967. The life of the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950 (Travancore-Cochin ActVIII of 1950) is being extended piecemeal periodically. It will be advantageous if a comprehensive legislation is brought forward so that permanent relief may be granted to the lessees who are entitled to certain benefits under this Act. Now that the ryotwari settlement is going to be implemented in that district, there are some other tenures which ought to be abolished. For instance there is the tenure relating to Sreepadam lands or lands held by the former Maharaja of Travancore. These lands ought to be enfranchised.
மு.ப. 1-00 Certain tenures have already been enfranchised and a few in that category of lands still remain to be enfranchised.It will be in the interests of the ryots to bring forward legislation relating to Sreepadam lands.

So for as the peresent Bill is concerned, the priodical extension of the life of the Travancore-Cochin Act may be put an end to and a permanent legislation may be brought in. That is the only remark which I wish to offer. With these words, I conclude my speech.

**திரு. என். சங்கரய்யா :** சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நான் இன்னொரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து இப்போது இந்தச் சட்டம் விஸ்தரிக்கப்படக் கூடிய நேரத்திற்குள், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருக்கிற பல்வேறு முறைகளும், தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற முறைகளும் மாறுபட்டவைகளாக இருப்பதால் அவைகளை ஒரே சீராக ஆக்கி, குத்தகைவாரம்தார் பாது காப்புச் சட்டங்களும் இதரச் சட்டங்களும் அங்குள்ளவர்களுக்கும் இங்கே இருப்பதைப் போன்றே இருக்கும் முறையில் இந்த இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திற்குள் செய்ய வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் அவர்களும் குறிப்பிட்ட மாதிரி நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிற ரயத்வாரி முறையில் இவைகளை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறது. இந்தச் சட்டம் மூன்று ஆண்டு களுக்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது என்பதாலேயே அது தள்ளிப் போடப் படுகிறது என்று பொருள் அல்ல. அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, ரயத்வாரி முறையின் கீழ் ஸ்ரீபாதம் நிலங்களைக் கொண்டுவருவது பற்றி அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து மிகத் தீவிரமாக ஆலோசிக்கப் பட்டு வருகிறது. இந்தக் கருத்துக்களை மனதிற்கொண்டு எவ்வளவு விரைவாகக் காரியங்களைச் செய்ய முடியுமோ அதை அரசாங்கம் செய்ய இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் நிறைவேற்றித் தருமாறு எல்லாத் தரப்பினரையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1967 ஜூலை 17]

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்** : இப்போது பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி :—"1967-ம் ஆண்டு நிலவுடைமைகள் (நடவடிக்கைகளின் நிறைவேற்றத்தை நிறுத்தி வைத்தல்) குறித்த (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 9/1967) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்** : தலைவர் அவர்களே,

"1967-ம் ஆண்டு நிலவுடைமைகள் (நடவடிக்கைகளின் நிறைவேற்றத்தை நிறுத்தி வைத்தல்) குறித்த (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 9/1967) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்." என்று முன்மொழிகிறேன்.

மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்படவேண்டுமென்ற தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

**(எ) தமிழ்நாடு குடியிப்பு அனுபோகதாரர்கள் (வெளியேற்றப் படுவதினின்று பாதுகாப்பு அளித்தல்) திருத்த மசோதா, 1967 (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 10/1967).**

The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill,* 1967 (L.A. Bill No. 10 of 1967) be taken into consideration."

The landowners, in anticipation of legislation for imposition of ceiling on agricultural landholdings, were disposing of their lands on a large scale. In order to facilitate such disposal, they were also evicting from their Kudiyiruppus the agriculturists and agricultural labourers occupying them.

The Government considered that such large scale eviction would lead to agrarian unrest and should be put an end to. The Government, therefore, enacted the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Act, 1961 (Madras Act 38 of 1961) so as to afford protection from eviction to occupants of kudiyiruppu for a period of three years in the first instance. By the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Amendment Act 1964 (Madras Act 24 of 1964), the Act was continued in force for another period of three years from the 29th November 1964. The intention then was to replace that Act by a permanent and comprehensive legislation conferring permanent rights on occupants of kudiyiruppu. The question of conferment of rights of ownershisp on occupants of kudiyiruppu is linked with the question of conferment of such rights on tenants of agricultural lands. Hence, legislation to confer on occupants of kudiyiruppu rights of ownership can be undertaken only after or simultaneously with the enact-

***Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 10th July 1967**